КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



XLIV. 1905 г.

Еженедѣльное изданіе. **№ 31.** **Воскресеніе, 31 іюля.**

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна **5 руб. 50 коп.** въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Кіевская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 4—18 мая 1905 г. за № 2282-мъ, (Церк. Вѣд. 1905 г. № 24-й), объявляетъ духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, для надлежащаго исполненія, что строенія Епархіальнаго Вѣдомства по примѣру прежнихъ лѣтъ должны быть застрахованы отъ огня въ теченіе 1906 г. на срокъ не далѣе 1 января 1907 г.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18-го іюля сего 1905 года за № 6026, священникъ с. Сабаровки Леонидъ Крыжановскій утвержденъ въ должности члена Строительнаго Комитета 5 округа, Липовецкаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Кириллъ Холодкевичъ—въ с. Даньковку, Липовецкаго уѣзда, 21 іюля.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ семинаріи Георгій Яроцкій—въ с. Хрѣновку, Липовецкаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Ѳеоктистъ Еленецкій—въ с. Чернявку, Черкасскаго уѣзда, 17 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Даньковки, Липовецкаго уѣзда, Александръ Чернявскій—къ Успенской церкви с. Деренковца, Черкасскаго уѣзда, 19 іюля; священники Чигиринсааго уѣзда—м. Каменки, Николаевской церкви, Іоаннъ Дирдовскій и с. Пляковки—Даніилъ Клеоповъ—одинъ на мѣсто другого, 20 іюля.

Назначены въ должности: священникъ с. Драбовки, Петръ Яновскій—духовникомъ и священникъ с. Воробіевки, Василій Гримальскій—членомъ Строительнаго Комитета въ 6 округѣ, Черкасскаго уѣзда, 21 іюля.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Жаботинѣ, Черкасскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 11 апрѣля; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 869 душъ.

— м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 апрѣля; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.

Въ с. Антоновѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 11 іюля; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1808 душъ.

— с. Малой Смѣлянкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1205 душъ.

— с. Безыменномъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 мая; земли церковной 67 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

— с. Кривыхъ Колѣнахъ, Уманскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 602 души.

— с. Попружнѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 душъ.

При церкви Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній, съ 17 іюля, жалованья 180 руб. въ годъ, помѣщеніе есть.

Записка о дѣятельности органовъ земскаго хозяйства, направленной къ поднятію сельскохозяйственной культуры у крестьянъ Юго-Западнаго Края.

Закономъ 2 апрѣля 1903 года въ Юго-Западномъ Краѣ введено Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ. Этимъ новымъ актомъ законодательной дѣятельности призваны къ созидательной работѣ на благо Края свѣжія силы, на помощь къ органамъ правительства приглашены люди земли, наиболѣе заинтересованные въ процвѣтаніи культуры Края, и частной инціативѣ въ этой сферѣ открыты широкіе горизонты. Нѣтъ сомнѣнія, что наряду съ другими культурными задачами одной изъ основныхъ задачъ для Юго-Западнаго Края является поднятіе уровня сельскохозяйственной промышленности вообще и крестьянскаго хозяйства въ частности. Не касаясь ближайшихъ причинъ этого явленія, нельзя

не прійти къ выводу, что экономическое благосостояніе крестьянъ Юго-Западнаго Края далеко отъ того уровня, на которомъ оно могло бы стоять, благодаря климатическимъ и почвеннымъ условіямъ Края. Тѣ сорокъ съ лишнимъ лѣтъ, которыя прошли со времени освобожденія крестьянъ и въ теченіи которыхъ завершился переходъ отъ натуральнаго хозяйства въ сельской промышленности къ денежному, выяснили какъ хорошія, такъ и темныя стороны современнаго строя деревни.

Подведя итоги культуры за эти годы, надо сознаться, что благосостояніе крестьянъ за послѣдніе годы даже въ такомъ богатомъ Краѣ, какъ Юго-Западный, не только не возрастаетъ, но скорѣе проявляетъ тенденцію къ пониженію. Но разъ извѣстное зло сознается всѣми, то такое сознаніе налагаетъ обязанность бороться съ нимъ. Въ борбѣ съ надвигающимся зломъ заинтересованы всѣ слои населенія Края, слѣдовательно всѣмъ и надо сплотиться для дружныхъ усилій въ этомъ направленіи; антагонизма между тѣми или другими группами здѣсь быть не должно. Крупное землевладѣніе равнымъ образомъ не можетъ не быть заинтересовано въ поднятіи культуры въ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Жизнь обѣихъ этихъ группъ настолько тѣсно связана, настолько самими условіями хозяйства поставлена во взаимную зависимость, что ослабленіе однихъ пагубно отражается и на другихъ. Тѣ отдѣльныя случаи столкновеній между крестьянами и помѣщиками, которые казалось бы опровергаютъ это положеніе, въ счетъ идти не могутъ, такъ какъ, при внимательномъ ихъ изслѣдованіи, всегда окажется, что причины недоразумѣній коренятся въ ненормальныхъ земельныхъ отношеніяхъ, характерныхъ только для даннаго случая, но вовсе не имѣющихъ всеобщаго значенія.

Коль скоро интересы сельскохозяйственной культуры болѣе или менѣе одинаковы для обѣихъ группъ населенія, то отсюда естественнымъ является выводъ, что и борьба съ ослабленіемъ благосостоянія въ этомъ отношеніи той или

иной группы должна вестись обѣими этими группами сообща. Создавъ земскія учрежденія для Края, Правительство само дало населенію органъ, при помощи котораго всѣ группы населенія могутъ сплотиться для преслѣдованія своихъ культурныхъ цѣлей. Правительственнымъ же органамъ, дѣятельность которыхъ тѣсно связана съ дѣятельностью земства, открывается широкій просторъ облегчать самодѣятельность населенія въ этомъ направленіи. Въ этой работѣ земства едва ли не первой заботой, въ виду вышеприведенныхъ данныхъ, должно оказаться именно поднятіе сельскохозяйственной культуры у крестьянъ, составляющихъ около 80% всего населенія Края. На эту задачу при самомъ открытіи дѣйствій земскихъ органовъ и было указано Генералъ-Губернаторомъ, какъ на самую настоятельную и на одну изъ наиболѣе благодарныхъ. Конечно, нельзя еще пока требовать, чтобы всѣ назрѣвшія нужды въ этомъ важномъ вопросѣ были сразу удовлетворены, но установить планъ работъ, которыя предстоятъ земскимъ органамъ въ ихъ дальнѣйшей дѣятельности, представляется необходимымъ. Планъ этотъ, понятно, не можетъ явиться чѣмъ нибудь совершенно законченнымъ и полнымъ. Разсчитанный на многолѣтній періодъ времени, онъ долженъ намѣтить работы, такъ сказать, первой очереди, проведеніе которыхъ неотложно и отсрочка которыхъ можетъ грозить серьезнымъ разстройствомъ въ сферѣ народной экономіи. Только послѣ нихъ должны быть проектированы работы второй и третьей очереди, осуществленіе которыхъ или только полезно, или, хотя и необходимо но не настолько, чтобы отсрочка ихъ могла грозить серьезной или непоправимой бѣдой. Планъ этотъ не можетъ быть чѣмъ нибудь разъ навсегда законченнымъ и неизмѣняемымъ въ будущемъ: сама жизнь предъявитъ къ нему со временемъ можетъ быть и другія требованія и внесетъ тѣ или другія поправки, но для даннаго времени онъ все же долженъ быть цѣльнымъ и опредѣленнымъ. Мѣры, проектируемыя этимъ планомъ, не могутъ также касаться всѣхъ вопросовъ, могущихъ оказать

вліяніе на поднятіе сельскохозяйственной культуры въ Краѣ: изъ него по необходимости прійдется исключить тѣ мѣропріятія, которыя изъяты изъ прямого вѣдѣнія органовъ земскаго хозяйства. Тѣмъ не менѣе и та сфера, которая остается для дѣятельности земства, громадна, и успѣшное выполненіе задачъ въ ея предѣлахъ должно заслужить полное уваженіе и благодарность населенія и требуетъ много энергіи и труда отъ дѣятелей, взявшихся за эту работу.

Но помогать кому нибудь противъ его воли крайне трудно. Для полученія какихъ нибудь болѣе или мѣнѣе удовлетворительныхъ результатовъ необходимо сознательное отношеніе со стороны того, кому оказывается помощь, ко всѣмъ полезнымъ для него мѣропріятіямъ и желаніе его идти на встрѣчу этой помощи. Такое сознательное отношеніе, конечно, можетъ быть только у человѣка болѣе или менѣе культурнаго. Слѣдовательно, краеугольнымъ камнемъ всякихъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію крестьянскаго сельскаго хозяйства должно быть образованіе крестьянскаго населенія.

Роль земства въ этомъ отношеніи уже вполнѣ опредѣлилась изъ опытовъ земскихъ губерній, давшихъ много положительныхъ результатовъ. Учрежденіе новыхъ школъ, пособіе школамъ уже существующимъ, основаніе учительскихъ институтовъ, повышеніе образовательнаго ценза и оплаты труда учительскаго персонала—всѣ эти мѣры дадутъ свои плоды. Соображеніе, что результаты образованія скажутся не сейчасъ, а только тогда, когда молодое учащееся поколѣніе вступитъ въ самостоятельную жизнь, не должно смущать земскихъ дѣятелей,—это вопросъ не терпящій отлагательства, и учить народъ необходимо сейчасъ же. Наконецъ, и невполнѣ вѣрна та мысль, что результаты поднятія уровня народнаго образованія принесутъ плоды только въ слѣдующемъ поколѣніи. Дѣти, посѣщающія школу, не могутъ не явиться нѣкоторымъ лучемъ свѣта въ массѣ крестьянства и облагораживающее вліяніе ихъ на старшее поколѣніе должно сказаться

теперь же. Увеличеніе учительскаго персонала, при условіи, если этотъ элементъ не будетъ чуждъ народа, также должно принести пользу. Какъ учить народъ и въ какихъ школахъ, есть вопросъ частный, и споры о типахъ школы не должны носить остраго характера, ибо выбирать можетъ только тотъ, кому есть изъ чего выбирать, для насъ же, при настоящемъ недостаточномъ количествѣ школъ, пока объ этомъ особенно заботиться нечего, и надо быть благодарнымъ за каждую лишнюю школу, за каждаго лишняго учителя. Вопросъ о типахъ школъ станетъ первостепеннымъ лишь тогда, когда будетъ достигнута возможность всеобщаго образованія.

Наряду со школами, просвѣтительная дѣятельность можетъ идти и путемъ организаціи народныхъ читаленъ, библіотекъ, популярныхъ чтеній, бесѣдъ, концертовъ, спектаклей, экскурсій, выставокъ и проч. Въ этомъ дѣлѣ земство можетъ воспользоваться услугами попечительствъ о народной трезвости и духовенства. Нѣтъ сомнѣнія, что живая и умѣлая организація этой отрасли народнаго просвѣщенія не останется безъ результатовъ. О важности поднятія народнаго образованія распространяться не приходится, это вопросъ, достаточно разработанный, о которомъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Безъ образованія общаго проведеніе всѣхъ намѣчаемыхъ въ дальнѣйшемъ изложеніи мѣропріятій будетъ значительно затруднено.

Въ частности, сельскохозяйственное образованіе для крестьянъ тоже необходимо и важность его никѣмъ не можетъ быть оспариваема. Первымъ средствомъ для этого является учрежденіе сельскохозяйственныхъ школъ, такъ какъ число существующихъ въ Краѣ крайне недостаточно. Организація сѣти низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ Краѣ является дѣломъ первостепенной важности. Вопросъ объ устройствѣ ихъ значительно облегчается тѣмъ, что дѣло это въ послѣднее время уже достаточно разработано и теоретически, и на основаніи указаній опыта Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Результатомъ этой разработки

явилось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 26 мая 1904 года объ утвержденіи положенія о сельскохозяйственномъ образованіи и росписаніи должностей въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ, заведеніяхъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1904 года № 124), въ которомъ между прочимъ, рекомендованы и типы этихъ школъ, какъ найболѣе подходящіе. Если прибавить къ этому, что Правительство довольно широко субсидируетъ эти школы какъ при ихъ учрежденіи—землей, лѣсомъ, деньгами и проч.,—такъ и впослѣдствіи, и что крестьяне во многихъ мѣстахъ сознали ихъ пользу и охотно составляютъ приговоры объ ассигнованіи средствъ на ихъ основаніе и содержаніе, то работа земства въ этомъ направленіи не должна оказаться чрезмѣрно трудной и затраты на это дѣло слишкомъ большими. То обстоятельство, что ученики этихъ школъ первое время можетъ быть и будутъ уходить изъ деревни въ управляющіе и приказчики помѣщичьихъ экономій, смущать никого не должно. Во первыхъ, уходить будутъ далеко не всѣ, кое кто останется и на своей землѣ, чему уже имѣются примѣры, а во вторыхъ, при развитіи школъ въ скоромъ времени явится перепроизводство этихъ экономическихъ служащихъ,—тогда излишку по неволѣ придется остаться на своей землѣ и обрабатывать ее болѣе культурными пріемами. Служа примѣромъ, такія отдѣльныя хозяева будутъ проводниками этихъ новыхъ культурныхъ пріемовъ обработки земли среди своихъ односельчанъ, и примѣры эти несомнѣнно окажутъ болѣе сильное вліяніе, чѣмъ пріемы, которые примѣняются помѣщичьими экономіями или нѣмецкими и чешскими колонистами и, какъ извѣстно, прививаются въ нашемъ крестьянскомъ хозяйствѣ довольно туго. Тутъ будетъ работать новымъ способомъ свой человѣкъ на виду у всѣхъ, въ такихъ же условіяхъ крестьянской обстановки и съ такими же матеріальными средствами, какъ и окружающая его болѣе темная среда, слѣдовательно и подражаніе ему не будетъ сопряжено ни съ какимъ рискомъ не удачи, да и довѣрія къ сво-

ему человѣку у крестьянъ больше, чѣмъ къ лицу, вышедшему совсѣмъ изъ другого, чуждаго ему міра. Наконецъ, даже и увеличеніе числа толковыхъ и знающихъ экономическихъ служащихъ, кромѣ пользы культурѣ Края, ничего принести не можетъ, такъ какъ въ настоящее время крупныя сельскохозяйственныя экономіи постоянно жалуются на недостатокъ хорошихъ служащихъ и сельскохозяйственныхъ рабочихъ, что, при увеличеніи интенсивности культуры, введеніи усовершенствованныхъ способовъ обработки земли и дорого стоющихъ машинъ, значительно понижаетъ прибыль производства. Хорошимъ рабочимъ экономіи значительно повышаютъ и заработную плату, которая, конечно, идетъ въ ту же деревню.

Но сельскохозяйственныя школы не являются единственнымъ средствомъ для проведенія въ народъ полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству,—эти свѣдѣнія могутъ преподавать и другими путями. Сельскохозяйственныя знанія, конечно въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, могутъ преподаваться народу и въ школахъ общеобразовательнаго типа, къ чему эти школы имѣютъ всѣ средства, такъ какъ при ихъ основаніи имъ отводится почти всегда нѣкоторое количество земли. На этомъ участкѣ подъ руководствомъ свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ народныхъ учителей возможны, параллельно съ теоретическимъ прохожденіемъ нѣкоторыхъ полезныхъ для крестьянъ свѣдѣній по сельскому хозяйству въ связи съ природовѣдѣніемъ, практическія занятія по огородничеству, садоводству и пчеловодству. При умѣломъ руководительствѣ, любви къ дѣлу и умѣньи заинтересовать дѣтей, такія занятія могутъ принести большую пользу, какъ это приходится наблюдать даже и теперь въ нѣкоторыхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Изъ другихъ образовательныхъ средствъ въ этомъ отношеніи могутъ быть рекомендованы устройство чтеній и собесѣдованій по вопросамъ крестьянскаго хозяйства съ необходимыми наглядными поясненіями, изданіе и распространеніе

популярныхъ брошюръ и руководствъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, описаній образцовыхъ хозяйствъ и проч. Но всѣ эти мѣры, какъ чисто теоретическія, хотя и не лишенныя извѣстнаго значенія, не могутъ сравниться съ показательнымъ методомъ обученія народа. Въ этихъ цѣляхъ однимъ изъ лучшихъ способовъ является устройство образцовыхъ фермъ и опытныхъ полей. Фермы и поля эти могутъ быть пріурочены къ школамъ, для которыхъ явятся вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣннымъ учебнымъ пособіемъ, для народа же будутъ имѣть громадное педагогическое значеніе. Но при этомъ слѣдуетъ избѣгать нѣкоторыхъ увлеченій, а именно не устраивать этихъ фермъ въ исключительныхъ, искусственныхъ условіяхъ, необычныхъ для крестьянской обстановки. Лучше всего слѣдовало бы избрать типъ скромнаго, но раціонально поставленнаго хозяйства крестьянскаго хутора средняго достатка, сообразно съ характеромъ данной мѣстности. Показывая одновременно всѣ преимущества хуторнаго хозяйства сравнительно съ обычнымъ крестьянскимъ, такой хуторъ наглядно уяснялъ бы тѣ результаты, какіе можно получить при раціональной обработкѣ земли, безъ какихъ бы то ни было особенныхъ затратъ, непосильныхъ для крестьянскаго бюджета. Опытныя же поля наряду съ этимъ служили бы еще и для испытаній какъ новыхъ пріемовъ обработки въ данной мѣстности, такъ и для пробы различныхъ новыхъ культурныхъ растеній и сѣмянъ. Само собою разумѣется, что во главѣ этихъ учрежденій должны стоять люди, соединяющіе въ себѣ научную подготовку съ практическимъ знаніемъ хозяйства и не стоящіе далеко отъ народа, такъ какъ кабинетный ученый на этомъ мѣстѣ, при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, можетъ оказаться мало полезнымъ для достиженія намѣченной цѣли.

Наряду съ фермами и полями крайне желательно устройство сельскохозяйственныхъ выставокъ для небольшихъ раіоновъ, какъ постоянныхъ, такъ и періодическихъ. Выставки эти, помимо уясненія народу результатовъ улучшенія

сельскохозяйственной культуры, могли бы служить и поощреніемъ для крестьянъ, достигшихъ извѣстныхъ результатовъ въ своихъ культурныхъ начинаніяхъ. Выдача денежныхъ премій, медалей, почетныхъ отзывовъ и проч. за различные сельскохозяйственные экспонаты изъ области крестьянскаго хозяйства могли бы служить сильнымъ средствомъ къ пробужденію самодѣятельности у крестьянъ. Во время этихъ выставокъ можно было бы устраивать конкурсы рабочихъ по разнымъ отдѣламъ сельскохозяйственныхъ работъ. Несомнѣнно, многія крупныя экономіи, какъ наиболѣе заинтересованныя въ поднятіи уровня сельскохозяйственныхъ рабочихъ откликнулись бы на призывъ земства и оказали бы ему какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку въ этомъ дѣлѣ, путемъ учрежденія премій и пр.

Но однихъ этихъ, такъ сказать, педагогическихъ пріемовъ недостаточно,—очень часто крестьянину, собирающемуся ввести въ своемъ хозяйствѣ то или другое нововведеніе, необходимъ опытный руководитель, который могъ бы дать ему въ нужное время требуемый совѣтъ и предостеречь его отъ промаховъ, могущихъ нанести ущербъ его благосостоянію и подорвать въ немъ и окружающихъ его вѣру въ цѣлесообразность рекомендуемыхъ улучшеній. Для этой цѣли необходимо организовать институтъ инструкторовъ сельскаго хозяйства, обладающихъ, помимо теоретическихъ познаній, и знаніемъ условій мѣстнаго сельскаго хозяйства вообще и крестьянскаго въ частности. Только такіе люди могутъ заслужить довѣріе крестьянъ и быть дѣйствительно насадителями культуры.

Весьма важное значеніе также можетъ имѣть дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ. Открытіе цѣлой сѣти ихъ въ Краѣ очень желательно. Общества эти должны учреждаться для небольшихъ раіоновъ и возможны не только въ волостяхъ, но и въ крупныхъ селахъ, при чемъ въ составъ ихъ слѣдуетъ привлекать какъ можно болѣе крестьянъ. Такіе союзы должны способствовать развитію самодѣятельности

у крестьянъ и поднятію уровня сельскохозяйственнаго образованія. Дѣятельность этихъ обществъ должна быть направлена къ облегченію ихъ членамъ перехода къ болѣе культурнымъ пріемамъ веденія сельскаго хозяйства, безразлично будетъ ли это дѣлаться путемъ оказанія нравственной поддержки, оказаніемъ помощи совѣтами въ тѣхъ или другихъ случаяхъ, или путемъ оказанія матеріальной помощи. Во всякомъ случаѣ общества эти должны стать въ болѣе близкое соприкосновеніе съ жизнью крестьянъ, чѣмъ это приходится наблюдать въ настоящее время. Общества эти должны положить начало многимъ другимъ союзамъ, преслѣдующимъ тѣ или другія цѣли. Такъ, многія улучшенія въ сельскохозяйственной культурѣ возможны только при существованіи коопераций, для отдѣльныхъ же крестьянъ они еще пока совершенно непосильны. Таковыми коопераціями могли бы, напримѣръ, явиться артели для пріобрѣтенія машинъ и производителей улучшенныхъ породъ скота, артели для устройства различныхъ сельскохозяйственныхъ заведеній, напримѣръ, сыроваренъ, маслобоенъ и проч. Сюда же слѣдуетъ отнести и потребительныя общества въ селеніяхъ, которыя при умѣломъ руководствѣ могутъ оперировать съ полнымъ успѣхомъ, чему уже имѣются примѣры. При потребительныхъ обществахъ въ болѣе крупныхъ центрахъ могли бы устраиваться склады сельскохозяйственныхъ орудій, удобрительныхъ туковъ и проч. предметовъ, пріуроченныхъ къ крестьянскому обиходу. При устройствѣ этихъ организацій земство могло бы оказать большую пользу сельскохозяйственной культурѣ Края. Конечно, для этого пришлось бы затрачивать довольно значительныя средства, но расходы на это дѣло, способствуя повышенію доходности крестьянскаго хозяйства, окупились-бы сторицею. Ждать же, чтобы крестьянскія общества могли оборудовать всѣ эти учрежденія на свои средства, положительно невозможно, такъ какъ средствъ на это у нихъ не хватитъ, а дешевый кредитъ организованъ далеко въ недостаточной степени. Что же касается до меліоративнаго кре-

дита, то у крестьянъ онъ совершенно отсутствуетъ. При дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности, и тутъ слѣдуетъ прійти на помощь населенію путемъ учрежденія меліоративнаго земскаго банка съ отдѣленіями хотя бы въ уѣздныхъ городахъ. Всякое улучшеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, будетъ ли то переходъ къ новому сѣвообороту или превращеніе земель некультурныхъ, какъ то овраговъ, песковъ, болотъ и проч., въ земли культурныя, или пріобрѣтеніе новыхъ улучшенныхъ орудій производства требуетъ, болѣе или менѣе, значительныхъ затратъ, которыя могутъ окупиться только впослѣдствіи. При тѣхъ несовершенныхъ пріемахъ хозяйства, которые примѣняются въ настоящее время нашими крестьянами, земля не даетъ имъ такого дохода, изъ сбереженій котораго они могли бы дѣлать затраты на меліораціи, слѣдовательно, безъ помощи извнѣ, въ видѣ дешеваго кредита, крупныхъ результатовъ въ поднятіи уровня благосостоянія крестьянъ въ этомъ направленіи ждать нельзя.

Но этимъ не ограничивается роль земства въ дѣлѣ поднятія уровня сельскаго хозяйства у крестьянъ. Помогая имъ извлекать больше дохода изъ земли, надо облегчить имъ и способъ сбыта излишковъ производства. Предоставленные сами себѣ и дѣйствуя врозь, крестьяне будутъ по прежнему находиться въ рукахъ скупщиковъ, произвольно устанавливающихъ цѣны на разные сельскохозяйственные продукты, пользующихся и невѣжествомъ темной массы, и всякимъ малѣйшимъ стѣсненнымъ матеріальнымъ положеніемъ крестьянъ, чтобы скупить у нихъ за безцѣнокъ результаты ихъ трудовъ и низвести ихъ прыбыль до минимума. Для борьбы съ этимъ зломъ слѣдуетъ организовать артели для сбыта тѣхъ или иныхъ продуктовъ, склады этихъ продуктовъ и принять мѣры къ тому, чтобы существующія въ данное время цѣны на продукты были извѣстны населенію. Для послѣдней цѣли при сладахъ или даже просто въ болѣе или менѣе центральныхъ пунктахъ полезно организовать справочныя конторы, постоянно освѣдомленныя о состояніи рынка, имѣющія свои бюл-

летени о цѣнахъ. Кромѣ того, склады продуктовъ играютъ большую педагогическую роль, показывая крестьянамъ наилучшіе способы храненія, упаковки и перевозки ихъ товаровъ и пріучая ихъ заботиться объ улучшеніи качества вырабатываемыхъ ими продуктовъ, такъ какъ въ складахъ, гдѣ продукты обезличиваются, принимаются только тѣ изъ нихъ, которыя удовлетворяютъ опредѣленнымъ требованіямъ. Такіе склады не могутъ допускать какихъ нибудь фальсификацій продуктовъ, слѣдовательно, гарантируютъ уже одной своей фирмой ихъ доброкачественность, что несомнѣнно повлечетъ за собой повышеніе цѣны выпускаемаго ими продукта сравнительно съ цѣнами, какія могутъ получить отдѣльныя крестьяне. Самый сбытъ крестьянами своихъ продуктовъ въ склады уже потому можетъ быть обезпеченъ, что при удачныхъ операціяхъ склады могутъ уплачивать крестьянамъ деньги впередъ непосредственно при доставкѣ товара, не ожидая его продажи.

Въ торговлѣ зерномъ такое же точно значеніе имѣютъ зернохранилища простѣйшаго типа въ небольшихъ пунктахъ, а въ центральныхъ, какъ напримѣръ, при узловыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, элеваторы. Устройство такихъ общественныхъ элеваторовъ и зернохранилищъ имѣетъ большое распространеніе въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ; удачные опыты имѣются и въ Россіи. Организація элеваторовъ желательна, конечно, при томъ условіи, чтобы лицу, доставившему хлѣбъ въ элеваторъ, выдавался паррантъ, который и можетъ быть учтенъ во всякое время его владѣльцемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Заболотской второклассной учительской школы симъ объявляетъ:

1) Пріемные экзамены для поступающихъ въ означенную школу будутъ произведены 1 сентября сего года.

2) Допускаются къ экзамену окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену съ свидѣтельствами объ окончаніи начальнаго учебнаго заведенія и метрическими справками подаются на имя Совѣта школы, по адресу: г. Радомысль с. Заболотье.

4) Уволенные изъ училища, больные заразными болѣзнями, а также не обладающіе слухомъ, къ экзамену не допускаются.

5) Въ III классъ школы пріема нѣтъ, а къ пріемному экзамену во II классъ могутъ быть допущены только лица, имѣющіе разрѣшеніе на то отъ г. епархіальнаго наблюдателя школъ.

6) За содержаніе въ общежитіи взимается 42 рубля въ годъ и на письменныя принадлежности—3 рубля, деньги вносятся въ два срока: при поступленіи--25 руб. и послѣ Рождества Христова---20 руб.

7) Поступающій долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ нижнее бѣлье—не менѣе четырехъ перемѣнъ.

8) Ученики могутъ пользоваться учебниками изъ школьной библіотеки за плату въ размѣрѣ 20% стоимости книгъ

Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ Липовецкаго уѣзда.

С. Сабаровка жалованья—160 руб., с. Юшковцы—150 руб., с. Яцковицы—150 руб., с. Новоселки—140 руб., м. Княжья-Криница—180 руб., с. Оратовка—180 руб. и д. Фе-

ликловка—150 р. (школа грамовы), с. Дубровинцы—150 р., с. Парiевка—180 р., с. Угловата—150 р., с. Ястребинцы—150 р., м. Лукашевка—180 р., с. Ивахны—180 р., с. Даньковка—180 р., с. Улановка—120 руб., с. Богдановка—180 руб., с. Очитковъ—180 руб., м. Балабановка (2-хъ классн. школа мѣсто старшаго учителя)—300 руб., м. Конела—120 руб., с. Тягунъ—240 руб., с. Кожанка—200 р., с. Андрушевка (женская)—180 руб., с. Зозовка—180 руб., с. Кошланы (женская)—180 руб., м. Дашевъ (женская)—180 руб., с. Кошланы (мужская)—200 руб., м. Оратово (женская)—180 руб., с. Животовка—160 руб., с. Зарубинцы—150 руб., с. Лысая-Гора—130 руб., м. Монастырище—240 руб., с. Павловка (женская)—180 руб., с. Салогубовка—180 руб., с. Терлица—150 руб., с. Хрѣновка—160 руб., с. Цибермановка—160 р., с. Дубровка—140 руб., с. Гоноратка—140 руб., г. Липовецъ (женская)—240 руб.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

От Кiевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется. 28-го iюля 1905 г.

За цензора, священникъ *К. Корольковъ.*

Типографiя Императорскаго Университета св. Владимiра Акцiон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

А. Синячевскій, Потіевской—свящ. І. Левитскій, Шершневской—свящ. Н. Янковскій, Забѣлочской—свящ. І. Высоцкій, Ладыжицкой—свящ. В. Черкасскій, Староселецкой—свящ. М. Коцюбинскій, Рогтичской—свящ. А. Грищинскій, Горбулевской—свящ. Д. Говядовскій, Заболотской—свящ. Ѳ. Шумовскій, Ставищкой—свящ. Д. Буткевичъ, Торчинской—свящ. В. Ильичъ, Чудинской—свящ. Л. Бѣляновскій, Кочеровской—свящ. А. Кошицъ, Чернобыльской 2-хъ клас.—І. Червинскій, Чернобыльской 1 клас.—свящ. І. Волковъ, Полидаровской—свящ. М. Загайкевичъ, Соловіевской—П. Кобылковскій, Кичкиревской—свящ. В. Стебницкій, Гуменецкой—свящ. Н. Слюзинскій, Денисовичской—свящ. В. Духовскій, Варовичской—свящ. Ѳ. Горбачевскій, Козіевской—свящ. Орловскій, Стечанской—свящ. И. Покосовскій, Модылевской—свящ. Е. Романовскій. Попечительностью о школахъ отличались завѣдующіе школами: Коростышевской—свящ. С. Залѣвскій, Лутовской—свящ. Л. Загоровскій, Радомысльской—свящ. П. Робаковскій, Вышевичской—свящ. М. Страшкевичъ, Хомутецкой—свящ. І. Крыжановскій, школъ Хабенскаго прихода—священникъ В. Коцюбинскій и Л. Шулькевичъ. Болѣе усердными законоучителями изъ діаконовъ оказались: м. Чернобыля—діаконы М. Кудревичъ и П. Колежинскій; изъ псаломщиковъ: с. Дивина—П. Крыжановскій и изъ свѣтскихъ лицъ—дѣлопроизводитель Отдѣленія Ев. Ос. Безвенглинскій.

По Сквирскому уѣзду.

С. Бровокъ—свящ. Іоаннъ Похилевичъ, с. Быстрика Ружинскаго—свящ. Іоаннъ Гдѣшинскій, с. Вербова—свящ. Даніилъ Цвѣтковскій, с. Верховни—свящ. Никита Буряковъ, м. Володарки—свящ. Моисей Руткевичъ, с. Воробіевки—свящ. Михаилъ Терравскій, с. Войтовецъ—свящ. Евфимій Шостацкій, м. Вчерайшаго—свящ. Іоаннъ Крыжановскій—с. Малыхъ Ерчикъ—свящ. Владиміръ Чечетъ, с. Каменной Гребли—свящ. Григорій Крыжановскій, с. Койловки—свящ

Іоаннъ Березовскій, м. Корнина—свящ. Михаилъ Росновскій, с. Кривого—свящ. Андрей Лебедовичъ, с. Лавричъ—свящ. Іосифъ Крыжановскій, с. Макаровки—свящ. Даніилъ, Каченовскій, с. Миньковицъ—свящ. Михаилъ Домбровскій, с. Мойсеевки—свящ. Іаковъ Нестеровскій, с. Новоселицы—свящ. Артемій Виноградскій, м. Паволочи—свящ. Серапіонъ Брояковскій, с. Парипсъ—свящ. Владиміръ Тарнавичъ, с. Плоской—свящ. Өеодоръ Оппоковъ, с. Попельной—прот. Евтихій Бедрицкій, м. Романовки—свящ. Іоаннъ Тарасѣвичъ, с. Руженокъ—священникъ Александръ Трегубовъ, с. Спичинецъ—свящ. Михаилъ Щербаковскій, с. Татариновки—свящ. Игнатій Квятковскій, с. Тхоровки—свящ. Давидъ Мелешковъ, с. Харліевки—свящ. Феофанъ Туркевичъ, м. Ходоркова—свящ. Николай Веледницкій, с. Чубинецъ—свящ. Николай Смирновъ, с. Шаліевки—свящ. Петръ Чеважевскій, с. Яроповичъ—свящ. Өеофилактъ Грищинскій, м. Паволочи—свящ. Василій Кудрицкій, с. Бухновъ—свящ. Іосафъ Вильковскій, с. Андрушекъ—свящ. Владиміръ Троицкій, с. Бабинецъ—свящ. Іоаннъ Краковецкій, с. Бѣліевки—свящ. Іаковъ Высоцкій, с. Гнильца—свящ, Михаилъ Калашниковъ, с. Великихъ Голяковъ—свящ. Стефанъ Соколовскій, с. Дѣдовщины—свящ. Іоанникій Пишневичъ, с. Жидовецъ—свящ. Валеріанъ Шеремецинскій, с. Каменки—свящ. Евгеній Славинскій, с. Каленной—свящ. Іоаннъ Крыжановскій, с. Коссовки—свящ. Іаковъ Крыжановскій, с. Кирилловки—свящ. Евгеній Крыжановскій, с. Лисовецъ Малыхъ—свящ. Григорій Бѣгановскій, с. Липокъ—свящ. Петръ Лесевицкій, с. Молчановки Новофастовской—свящ. Іоаннъ Крыжановскій, с. Мохначки—свящ. Георгій Чернышевскій, с. Мормоліевки—свящ. Александръ Карпинскій, м. Новофастова—свящ. Николай Доманскій, с. Почуекъ—свящ. Димитрій Таранецъ, с. Рогозной—свящ. Іоаннъ Кудрицкій, с. Рогачей—свящ. Григорій Завадинскій, с. Самгородка—свящ. Антоній Балицкій, с. Сквирки Малой—свящ. Серапіонъ Подгаецкій, м. Сокольчи—свящ. Адріанъ Соловьевъ, с. Ставищъ—свящ. Петръ Мотылевичъ,

с. Топоровъ—свящ. Флоръ Жолобовскій, с. Лучина—свящ. Викторъ Кирѣевъ, с. Рудого—свящ. Владиміръ Оппоковъ, с. Скибинецъ—свящ. Димитрій Руденко, с. Старостинецъ—свящ. Илья Рубанъ, с. Степка—свящ. Іоаннъ Здѣтовецкій, с. Хейлова—свящ. Никита Каковскій, с. Ерешекъ—свящ. Андроникъ Снѣгульскій.

По Таращанскому уѣзду:

Г. Таращи—свящ. Димитрій Барановичъ (лично преподаетъ Законъ Божій во всѣхъ 4-хъ школахъ, а также и въ городскомъ училищѣ); м. Кошеватаго—свящ. Ѳеодотъ Хотинскій (при сложныхъ обязанностяхъ по благочинію, лично преподаетъ Законъ Божій и руководитъ остальными занятіями, какъ въ двухклассной школѣ, такъ и въ школѣ грамоты); м. Слободы Тетіева свящ. Симеонъ Плѣнецкій (лично преподаетъ Законъ Божій въ двухклассной школѣ), с. Бесѣдки—свящ. Стефанъ Забродскій (весьма любитъ школьное дѣло, былъ также завѣдующимъ курсами, давая отъ себя безвозмездно столъ и квартиру двумъ учителямъ—руководителямъ курсовъ); с. Горошкова—свящ. Каллистъ Бутовичъ (весьма любитъ школьное дѣло, безвозмездно состоитъ учителемъ въ женской школѣ и на свои средства пріобрѣтаетъ письменныя принадлежности); с. Разумницы—свящ. Константинъ Кмита (ревностный любитель школы, удѣлившій изъ полученныхъ имъ наградныхъ 20 руб. на пріобрѣтеніе въ школу столярныхъ инструментовъ и обучающій учениковъ столярному ремеслу, съ успѣхомъ ведущій религіозно-нравственныя чтенія); с. Дубровки—свящ. Андрей Буйницкій (своими пастырскими увѣщаніями не допустилъ уменьшить жалованье учителю); с. Лисовичъ—свящ. Іоаннъ Павловскій (лично преподаетъ Законъ Божій и съумѣлъ убѣдить крестьянъ увеличить жалованье учителю и расширить школьное зданіе); с. Кошева—свящ. Іоаннъ Киселевичъ (лично преподаетъ Законъ Божій и на свои средства пріобрѣтаетъ письменныя принадлежности); с. Кривчунки—свящ. Петръ Линчевскій (лично препо-

даетъ Законъ Божій, убѣдилъ крестьянъ отдѣлить школу отъ расправы и для школы устроить новое зданіе); с. Кривца—свящ. Филиппъ Бѣгановскій (лично преподаетъ Законъ Божій и съ успѣхомъ ведетъ чтенія); с. Севериновки— свящ. Василій Радзимовскій (лично преподаетъ Законъ Божій, руководитъ вечерними занятіями со взрослыми и съ успѣхомъ ведетъ чтенія); с. Юшкова Рога—свящ. Тимоѳей Лещенецкій (лично преподаетъ Законъ Божій и съ успѣхомъ ведетъ чтенія); с. Жидовской Гребли—свящ. Тимоѳей Садовскій (при сложныхъ обязанностяхъ по благочинію лично преподаетъ Законъ Божій въ министерской и церковной женской школѣ и неопустительно ведетъ воскресныя чтенія); с. Сорокотягъ—свящ. Стефанъ Чулаевскій (состоитъ учителемъ въ своей школѣ, ведетъ чтенія, на свои средства уложилъ полъ въ крыльцѣ и сѣняхъ и пріобрѣтаетъ письменныя принадлежности); с. Скибинецъ—свящ. Григорій Нечаевскій (лично преподаетъ Законъ Божій, убѣдилъ крестьянъ не преобразовывать церковную школу въ министерскую); с. Литвиновки—свящ. Іоаннъ Дорожинскій (лично преподаетъ Законъ Божій и неопустительно ведетъ воскресныя чтенія); с. Косяковки—свящ. Карпъ Нестеровскій (лично преподаетъ Законъ Божій и церковное пѣніе); с. Ненадыхи—свящ. Павелъ Павловскій (лично преподаетъ Законъ Божій и организуетъ хоръ церковный); с. Скибина—свящ. Леонидъ Линчевскій (лично преподаетъ Законъ Божій и неопустительно и съ успѣхомъ ведетъ воскресныя чтенія); с. Степка—свящ. Михаилъ Ольшанскій (лично преподаетъ Законъ Божій и неопустительно ведетъ воскресныя чтенія); с. Рожичной—свящ. Михаилъ Войцеховскій (лично преподаетъ Законъ Божій и неопустительно ведетъ воскресныя чтенія); с. Ставищевки—свящ. Климентъ Пясецкій (лично преподаетъ Законъ Божій и съ успѣхомъ ведетъ чтенія); с. Лемещихи—свящ. Стахій Данчевскій (лично преподаетъ Законъ Божій, съ успѣхомъ ведетъ чтенія); с. Ясеновки—свящ. Іаковъ Шпаковскій (лично преподаетъ Законъ Божій и убѣдилъ крестьянъ отпустить средства на постройку

новыхъ школьныхъ зданій въ селѣ и приселкѣ); м. Пятигоръ—свящ. Николай Буйницкій (при сложныхъ обязанностяхъ по благочинію лично преподаетъ Законъ Божій и ведетъ чтенія); с. Шулякъ—свящ. Анастасій Атаназѣвичъ (неопустительно ведетъ воскресныя чтенія) и діаконъ Старо-Животова—Георгій Сикорскій (преподаетъ Законъ Божій въ школѣ).

По Уманскому уѣзду:

Многіе о. о. завѣдующіе ревностно исполняютъ долгъ законоучительства въ школѣ, полагая въ немъ одну изъ главныхъ обязанностей своего пастырскаго служенія въ приходѣ. Не мало есть такихъ, которые не только со всѣмъ усердіемъ преподаютъ Законъ Божій въ школѣ, и руководятъ въ учебныхъ занятіяхъ учителями, но несутъ и матеріальныя жертвы въ пользу той же школы, отпуская даровое отопленіе, покупая письменныя принадлежности, давая учителямъ столъ безплатно. Есть прямо выдающіеся случаи крупныхъ жертвъ со стороны приходскихъ священниковъ на дѣло благоустроенія ввѣренныхъ имъ школъ, такъ священникъ с. Колодистаго о. Владиміръ Доманицкій въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, когда производилась постройка школы, кормилъ артель рабочихъ, работалъ собственнымъ скотомъ, доставляя необходимыя при постройкѣ воду, глину и прочее, и, наконецъ, пожертвовалъ на достройку школы изъ собственныхъ средствъ 340 рублей. Священникъ с. Коржевой о. Іоаннъ Витвицкій своимъ примѣрно-усерднымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу, благодаря чему въ его школѣ оказались выдающіеся успѣхи, сразу обратилъ вниманіе крестьянъ на школу, и въ теченіе своего полуторагодоваго пребыванія въ Коржевой успѣлъ построить двѣ школы. Особенной ревностію и усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія и вообще попечительностью о школахъ въ отчетномъ году отличались также слѣдующіе священники: с. Городницы—о. Дометіанъ Сикорскій, с. Колодистаго—о. Владиміръ Доманицкій, с.

Кузьминой Гребли—о. Андроникъ Томашевскій, с. Погорѣлаго—о. Порфирій Молчановскій, с. Посуховки—о. Іоаннъ Щуровскій, с. Ропотухи—о. Василій Дзбановскій, с. Синицы—о. Моисей Панасѣвичъ, с. Кожуховки—о. Θеодоръ Сикорскій, с. Текучей—о. Іоаннъ Каковскій, с. Топиловки—о. Василій Кондратовичъ, с. Ухожей—о. Лука Лапчинскій, с. Черповода—о. Аθанасій Говядовскій, с. Юрковки—о. Григорій Саббатовскій, с. Шарина—о. Іоаннъ Клявзовъ, с. Гереженовки—о. Іоаннъ Козицкій, с. Коржевой—о. Іоаннъ Витвицкій, с. Левковки—о. Илья Тарскій, с. Нерубайки—о. Александръ Левитскій, с. Оксаниной—о. Сампсонъ Носковъ, с. Ольшанки—о. Θеодосій Говядовскій, с. Островца—о. Θеофанъ Радзіевскій, с. Полонистаго—о. Іоаннъ Чижскій, с. Роговой—о. Іоаннъ Лебедовичъ, с. Сушковки - о. Іаковъ Самборскій, м. Торговицы—о. Апполинарій Шомовскій, с. Бѣлашекъ—о. Іоаннъ Тарнавичъ, с. Вишнополя—о. Михаилъ Саввинъ, с. Глибочка — о. Лаврентій Крыжановскій, с. Зеленькова—о. Николай Петрушевскій, с. Кобриновой Гребли—о. Іаковъ Баккалинскій. с. Косеновки—о. Косма Червинскій, с. Мошурова—о. Фавстъ Буйницкій, с. Ануфріевки—о. Николай Волошкевичъ, с. Паланочки о. Владиміръ Яворскій, с. Павловки—о. Меркурій Петрушевскій, с. Поташа—о. Николай Саковичъ, с. Рога—о. Димитрій Молчанскій, с. Романовки—о. Іоаннъ Бѣлявскій, с. Старыхъ-Бабановъ—о. Виталій Леоновичъ, с Тальянокъ—о. Стефанъ Пащевскій, с. Доброводъ—о. Павелъ Крыжановскій, с. Бosовки—о. Василій Караванскій, с. Голяковки—о. Θеоктистъ Базилевичъ, с. Дзендзелевки—о. Симеонъ Петрушевскій, с. Доброй—о. Александръ Горохолинскій, с. Орадовки—о. Димитрій Демидовскій, с. Помойника—о. Александръ Правосудовичъ, с. Притыки—о. Петръ Корниловъ, с. Росошекъ—о. Агафоникъ Левитскій, с. Христиновки—о. Исидоръ Мироновичъ, с. Зеленаго Рога—о. Филиппъ Значковскій, с. Кислина —о. Михаилъ Тараненко, с. Крачковки—о. Іосифъ Бѣлинскій, с. Нестеровки—о. Прокопій Павловичъ, с. Охматова—о. Павелъ Правосудовичъ, с. Побойной—о. Андрей Когутов-

скій, с. Полковничьяго—о. Леонтій Гримальскій, с. Рызиной—о. Іосифъ Карашевичъ, с. Соколовки—о. Виссаріонъ Саббатовскій, с. Черной Камянки—о. Павелъ Кисилевичъ, с. Кутовъ—о. Іоаннъ Атаназѣвичъ, г. Умани Троицкой школы—о. Іаковъ Сташевскій, с. Маньковки—о. Андрей Мацѣевичъ, с. Цибермановки—о. Ромилъ Чеважевскій, м. Иванекъ—о. Стефанъ Таціевскій.

По Черкасскому уѣзду:

М. Городища—свящ. Андрей Левитскій (всецѣло преданный этому дѣлу и отличающійся наибольшею опытностью); с. Березняковъ Вторыхъ—свящ. Владиміръ Бачинскій, г. Черкассъ Троицкаго прихода—свящ. Василій Безвенглинскій, с. Хмѣльной—свящ. Митрофанъ Богацкій, м. Мошенъ Преображенскаго прихода—свящ. Димитрій Братолюбовъ, с. Змагайловки—свящ. Сергѣй Брайковскій, с. Свидовки—свящ. Іона Бытачевскій, с. Матусова Вознесенскаго прихода—свящ. Агафоникъ Бѣлоцерковскій, с. Ташлыка—свящ. Іоаннъ Бѣлявскій, с. Головятина—свящ. Николай Бѣляновскій, г. Черкассъ Рождество-Богородичнаго прихода—свящ. Михаилъ Волошкевичъ, с. Худяковъ—свящ. Константинъ Гуковичъ, с. Цесарской Слободы—свящ. Димитрій Залѣсскій, с. Нечаевки—свящ. Іаковъ Иванча, с. Пруссъ—свящ. Константинъ Ильяшевичъ: с. Самгородка—свящ. Елисей Кашинскій, м. Ротмистровки—свящ. Николай Кедреновскій, г. Черкассъ соборнаго прихода—свящ. Михаилъ Ковалевъ, с. Бабичей—свящ. Андрей Ковриженко, с. Санжарихи—свящ. Лука Козлинскій, с. Ковалихи—свящ. Симеонъ Козлинскій, с. Плескачевки—свящ. Василій Красовскій, с. Завадовки—свящ. Елисей Крыжановскій, с. Хацекъ—свящ. Николай Лотоцкій, с. Березняковъ Первыхъ—свящ. Николай Лукомскій, с. Станиславчика—свящ. Владиміръ Маевскій, с. Степанокъ—свящ. Петръ Мизерницкій, с. Русской Поляны—протоіерей Андрей Михалевскій, с. Носачева—свящ. Іоаннъ Моссаковскій, с. Мліева—свящ. Михаилъ Нестеровскій и свящ. Іоаннъ Зим-

ницкій, с. Мельниковки—свящ. Іоаннъ Покассовскій, с. Сунокъ—свящ. Павелъ Ромодановъ, м. Буртъ—свящ. Матөей Сенковскій, с. Лузановки—свящ. Николай Солуха, м. Мошенъ Успенскаго прихода—свящ. Поликарпъ Сташевскій, с. Константинова—свящ. Василій Тарнавичъ, с. М. Смѣлянки—свящ. Александръ Татаровъ, с. Валявы—свящ. Александръ Татаровъ, с. Гречковки—свящ. Өеодоръ Терлецкій, с. Хлыстуновки—свящ. Василій Филипповичъ, с. Деренковца—Николаевскаго прихода—свящ. Димитрій Черкасскій, с. Вел. Староселья—свящ. Іоаннъ Чернявскій, м. Орловца Николаевскаго прихода—свящ. Алексѣй Шараевскій, с. Пекарей—свящ. Алексѣй Шеремецинскій, с. Туболецъ—свящ. Стефанъ Шимковскій, с. Дахновки—свящ. Іоаннъ Штангеевъ, с. Ксаверовой—свящ. Іосифъ Шулькевичъ, с. Свинарки—свящ. Іоаннъ Яворскій, м. Жаботина—свящ. Василій Ясинскій. Діаконы-законоучители: с. Мліева—Сергѣй Богатскій, г. Черкассъ—Андрей Высоцкій, с. Цесарской Слободы—Михаилъ Лебедовичъ, г. Черкассъ соборнаго прихода—Евменій Панькевичъ, с. Ташлыка—Лука Билинькевичъ, м. Городища—Карпъ Мироновичъ.

По Чигиринскому уѣзду:

Г. Чигирина—протоіерей Александръ Радкевичъ и свящ. Ал. Еримовичъ—весьма ревностные законоучители, вполнѣ преданные церковно-школьному дѣлу; законоучитель при двухклассной церковной школѣ Чигиринскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря—свящ. Т. Подгурскій, с. Субботова—свящ. К. Шараевскій—весьма усердный законоучитель съумѣвшій убѣдить крестьянъ своего прихода выстроить прекрасное зданіе церковной школы, могущее быть вполнѣ пригоднымъ и для двухклассной школы; с. Янича—свящ. П. Еримовичъ, с. Адамовки—свящ. К. Яковлевъ—весьма опытный законоучитель, аккуратный посѣтитель школы, заботящійся объ образцовой постановкѣ своей двухклассной школы; с. Мордвы—свящ. І. Компанъ, с. Новоселицы—свящ. А. Кудрицкій, с. Боровицы—протоіерей М. Орловскій и свящ.